

ZITTING VAN 16 DECEMBER 2025

Aanwezig:	Tony Boeckeaert, voorzitter Simon Lagrange, voorzitter van het vast bureau Sophie Delaere, Olivier Peirs, Michaël Vandemeulebroecke, Fauve Tack, Steven Van Troys, leden van het vast bureau Ward Baeten, Rudy Beulque, Kathleen Blauwblomme, Catherine De Smet, Marc Devlieger, Katrien De Waele, Yentl De Wever, Céleste Heyerick, Lieven Lippens, Luc Millecamps, Luc Roggeman, Delphine Vandenbossche, Stephen Vandenbossche, Tania Verpraet, Marc Vanden Heede, Aline Van den Weghe, leden van de raad voor maatschappelijk welzijn Sylvie Bohez, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Berkan Nalli, lid van de raad voor maatschappelijk welzijn
Afwezig:	Marc Nachtergaele, lid van de raad voor maatschappelijk welzijn

VASTSTELLEN MEERJARENPLAN 2026-2031 - DEEL OCMW

Bevoegdheid:

- Artikel 78, 4^o van het decreet lokaal bestuur op grond waarvan de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd is voor het vaststellen van de beleidsrapporten.

Wetten en reglementen:

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen.
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Feiten:

- Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het meerjarenplan start in het tweede jaar na de lokale verkiezingen en loopt tot het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen. Het meerjarenplan vormt de basis voor het beleid van het bestuur gedurende de komende 6 jaar.
- Het meerjarenplan wordt opgemaakt volgens de regels over de beheers- en beleidscyclus (BBC 3.0).
- De omgevingsanalyse is een verplicht onderdeel van het meerjarenplan en geeft een beeld van de behoeften van de interne en externe belanghebbenden, van de sterktes en zwaktes van het bestuur en van de bedreigingen en opportuniteiten.
- De lokale planning is geïntegreerd. Gemeente en openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn stellen een gezamenlijk meerjarenplan vast, dat door beide raden wordt vastgesteld en vertrekken hierbij van een gezamenlijke doelstellingenboom. Ook het financieel evenwicht wordt beoordeeld voor de gemeente en het OCMW samen.
- De gemeenten en OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moeten eerst hun eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld,

goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld. Deze regel geldt vanzelfsprekend ook voor elke aanpassing van het meerjarenplan.

- Onmiddellijk na de definitieve vaststelling van het meerjarenplan moet het bestuur de digitale rapportering aan het Agentschap Binnenlands Bestuur bezorgen vanuit de lokale toepassing.

Adviezen:

- Het gunstig advies van het Lokaal Overleg Kinderopvang van 12 november 2025.
- Het gunstig advies van de GECORO van 24 november 2025.
- Het gunstig advies van de adviesraad lokale economie van 27 november 2025.
- Het advies van de seniorenadviesraad van 4 november 2025 met opmerkingen en suggesties.
- Het advies van de raad mensen met een beperking van 4 november 2025 met opmerkingen en suggesties.
- Het advies van de sportraad van 24 november 2025 met opmerkingen en suggesties.
- Het advies van de cultuurraad van 26 november 2025 met opmerkingen en suggesties.
- Het gunstig advies van de jeugdraad van 12 november 2025.
- Het advies van de milieuraad van 27 november 2025 met opmerkingen en suggesties.
- Het gunstig advies van de adviesraad mobiliteit en verkeersveiligheid van 1 december 2025.
- Het advies van de bibliotheekraad van 10 december 2025 (wordt naderhand toegevoegd).

Motivatie:

- Het meerjarenplan 2026-2031 werd voorbereid en opgesteld door de algemeen directeur en financieel directeur, in overleg met het managementteam en op maandag 1 december 2025 overgemaakt aan alle raadsleden.
- Het meerjarenplan is financieel in evenwicht aangezien :
 - het geraamd beschikbaar budgettaire resultaat in geen enkel jaar negatief is
 - de geraamde autofinancieringsmarge (AFM) voor 2031 minstens gelijk is aan nul.
- De jaarrekening 2024 is in het meerjarenplan verwerkt.
- De financiële risico's zijn afdoende beschreven, alsook de middelen en mogelijkheden waarover het bestuur beschikt om zich tegen die risico's in te dekken.

Financiële impact:

- De financiële impact blijkt uit het meerjarenplan zelf.

Bespreking:

- Het meerjarenplan werd uitgebreid toegelicht door het college van burgemeester en schepenen op de bijkomende raadscommissie van 27 november 2025 en door de financieel directeur Annelies Demeurie op de algemene raadscommissie van 11 december 2025.
- Het bestuur licht het aangepast meerjarenplan ter zitting toe op basis van bijgevoegde samenvatting. Het punt wordt gezamenlijk en tegelijkertijd behandeld voor de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad.
- Lid van het vast bureau Simon Lagrange en de leden van het vast bureau lichten het meerjarenplan uitgebreid toe aan de hand van de toegevoegde powerpoint.
- Raadslid Marc Devlieger verwijst naar het voorliggend boek zijnde het meerjarenplan en begint bij de beleidsverklaring en de organisatiewaarden. In de beleidsdoelstellingen komt de kwetsbare weggebruiker o.a. aan bod. Opportuniteiten dienen genomen te worden. Indien de kansen zich voordoen, wordt niet steeds altijd het nodige gedaan. Het openbaar domein wordt duurzaam onderhouden. De grachten maken hier ook

deel van uit.

Een woonbehoeftestudie is aangewezen. Dit is een uitstekend werkinstrument waaraan nood is.

Er wordt geïnvesteerd in een klimaatrobuust rioleringsstelsel. Wat is de visie en binnen welke termijn wordt dit beoogd?

Raadslid Marc Devlieger heeft zich hierin verdiept, vertrekkend vanuit deelgemeente Machelen. Er worden 2 documenten geprojecteerd (in bijlage). De paarse lijnen vormen de beken (Olsenebeek & Tichelbeek). De rode lijnen zijn alle straten die niet van een riolering dienen voorzien te worden (hebben IBA,...). Op de andere slide wordt iets anders in kaart gebracht nl. het overzicht van de riolering (via Geopunt). Wat is nu reeds gerealiseerd, uitgedrukt in kleuren (oranje = onder beleid van CD&V, blauw = 2 laatste legislaturen & groen = nog uit te voeren).

Dit wordt uitgedrukt in km nl. 8,6 km in de eerste 2 legislaturen, 3,7 km in de volgende 2 legislaturen en uiteindelijk 6,3 km met inbegrip van de lopende legislatuur (dus 3 legislaturen). Wat staat op de lijst voor de komende 6 jaar? De eerste 12 jaar werd volgens het stappenplan 721 meter per jaar gerealiseerd, nu zitten we aan 335 meter per jaar. De fractie CD&V/N-VA ijverde om bewoners niet op de kosten te jagen en stelde voor om de verplichting op te leggen als voorwaarde bij een omgevingsvergunning, bij wijziging van eigenaar,... Gemiddeld verandert een woning om de 30 jaar van eigenaar. Schepen Sophie Delaere merkte op dat we met die snelheid dan nog 50 jaar bezig waren. Uit de berekening blijkt nu dat het tot 2067 zal het duren voor alle riolering zal uitgevoerd zijn op basis van het voorliggende plan. Dus qua timing is het idee om dit op te leggen in het kader van een omgevingsvergunning, nog zo gek niet.

Het grachtenstelsel van Machelen Zuid werd afgelopen. De toestand van de grachten werd bekeken. De grachten zijn er slecht aan toe. Er moet ontkoppeld en geïnfilteerd worden maar de gemeente geeft niet het beste voorbeeld. Raadslid Devlieger wenst dit te benadrukken. Ter hoogte van de Tuttegemstraat is de situatie eigenaardig gezien de ligging van de beken. De vraag rijst hoe dit nu afwatert (naar Olsenebeek of Boonewaterloop?). Dit is niet duidelijk. De Boonewaterloop komt uit op het land recht tegenover de Schachelaar. Dit is in de feiten vaak overstroomd gebied (kaarten Geopunt). De vraag rijst welk risico er ontstaat bij een ev. verkaveling.

In het meerjarenplan (verder MJP) wordt bijzondere aandacht gevraagd voor het rioleringsstelsel. De gemeente kan zelf ook veel realiseren. Dit is prioritair.

- Lid van het vast bureau Sophie Delaere nuanceert de info uit Geopunt. Ze verwijst naar de zoneringsplannen van de VMM. De rioleringsgraad is op vandaag 92,3% (aangesloten op riolering). De zuiveringsgraad bedraagt 87,9% en de saneringsgraad 89,1%.

De gemeente zit goed op vlak van zuiverheid van beken, grachten,... Het bestuur kan niet verweten worden dat de riolering niet werd/wordt aangepakt.

- Raadslid Marc Devlieger stelt dat het punt is dat mensen verplicht worden om hiervoor kosten te maken. Hierover gaat het. Rekening houdend met het lange tijdsbestek dat uit het stappenplan blijkt, is dit niet nodig.
- Lid van het vast bureau Sophie Delaere herhaalt haar betoog m.b.t. afkoppelingen en infiltratie op het eigen terrein en verwijst naar de verplichtingen die voortvloeien uit de VLAREM wetgeving. Infiltratie hoeft niet duur te zijn. Dit wordt vandaag bevestigd door de bevoegde minister. De gemeente wordt aangestuurd via de reductiedoelstellingen. Op dat vlak scoren we goed.

Lid van het vast bureau Sophie Delaere stelt dat de provincie een inhaalbeweging gemaakt heeft op het vlak van het ruimen en onderhoud van hun grachten. Ze zijn goed bezig. Grachten die palen aan percelen van boeren, worden soms toe gereden. De groei van de wilgen heeft een grote impact. Dit wordt verder bekeken.

Lid van het vast bureau Sophie Delaere verwijst naar de Boonewaterloop. Bij aanvraag van een verkaveling worden de pluviale kaarten geconsulteerd. Een probleem kan hier rijzen. Dit wordt nauwlettend bekeken, ook vanuit het standpunt van de provincie.

- Raadslid Marc Devlieger stelt dat anderhalf jaar gewerkt is aan een boek van 100 pagina's. Het is moeilijk om dit op korte termijn grondig door te nemen. Dit is niet haalbaar. Het is niet correct dat dit niet sneller -bv. eind oktober- ter beschikking

gesteld kon worden. Het kon wel getoond worden aan de adviesraden. Dit werd op de commissie op een drafje afgehandeld. De toelichting was summier, gevolgd door de terbeschikkingstelling van de documenten en naderhand nog gevolgd door een deskundige uitleg op de daaropvolgende commissie. Bepaalde bijlagen konden niet geopend worden.

- Raadslid Ward Baeten stelt dat er positieve zaken in het MJP staan, bv. de aanpak van de Brugstraat, de renovatie van de Guldepoort,... Bij andere zaken worden grote vraagtekens gesteld, zoals de uitverkoop van het Sociaal Huis en haar patrimonium. Dit is een verarming van de gemeente. Dit is jammer. Raadslid Ward Baeten stelt dat de jeugd "slecht" uit het MJP komt. Hierover wordt maar 1 punt in het MJP opgenomen nl. de éénmalige huur van een skatepark. Anderzijds komt de voetbal rijkelijk aan bod, alsook de bedragen die hierin geïnvesteerd worden. Er wordt Sinterklaas gespeeld voor de voetbalverenigingen. Er is meer dan voetbal alleen.
- Lid van het vast bureau Fauve Tacke merkt op dat het woord "jeugd" anders geïnterpreteerd wordt. De jeugdlokalen zijn de afgelopen jaren vernieuwd geweest. Recent werd site de Raveschoot in gebruik genomen. De lokalen in Machelen staan er het langst maar zijn nog in goede staat. Toch is budget ingeschreven om een visie te ontwikkelen. Dit zal geen evidentie zijn gezien de eigendomsstructuur. Daarnaast blijft de investeringssubsidie gelden (15.000 euro/jaar). Een groot deel van het subsidieverhaal wordt opnieuw uitgewerkt. Samenwerking met de jeugdhuizen komt hierbij aan bod. Ze benadrukt het belang om met de 18-jarigen in overleg te gaan. Hen betrekken is geen evidente zaak, vandaar het belang van overleg. Ook op de site Kloosterstraat worden budgetten voorzien waarbij blijvende aandacht is voor jong & oud. De speelpleinwerking is en blijft een succes.
- Lid van het vast bureau Olivier Peirs vult aan dat de voetaccommodaties daadwerkelijk versleten zijn. Hij nodigt de raadsleden uit om langs te gaan en de situatie te bekijken.
- Raadslid Stephen Vandenbossche geeft een lange opsomming van realisaties waarbij de jeugd betrokken is (o.a. de Raveschoot, de nieuwe sporthal, de investering in voetbalaccommodaties en bib, muziekinstrumenten, spelmateriaal voor IBO, kinderopvang, nieuwe gemeenteschool,...).
- Raadslid Ward Baeten merkt op dat er geen (concrete) visie is hoe de gemeente haar identiteit dient te behouden/te bewaren. We zijn een landelijke gemeente en willen dit blijven.
Raadslid Ward Baeten is ook doorheen het verkiezingsprogramma gelopen, zoals de renovatie van de bejaardenwoningen. Blijkbaar worden die nu allemaal verkocht. De belofte van renovatie lijkt in de vuilbak te zitten. Hij stelt zich vragen bij de manier waarop de adviesraden bij het MJP betrokken zijn. Hij was zelf aanwezig op de bibliotheekraad. Er is kort door de bocht gegaan. Veel beloftes zijn lege dozen zoals de uitbreiding en het energiezuinig maken van de bib waarbij slechts een budget van 400.000 euro voorzien is. Dit lijkt een utopie. De Gaston Martenszaal wordt vernieuwd. Ook hier is een zeer beperkt renovatiebudget voorzien. Ook voor het plein zelf zal een nieuwe visie komen maar ook hiervoor zijn weinig fondsen voorzien. Het idee wordt verengd. Dit zijn gemiste kansen.
- Raadslid Catherine De Smet sluit zich aan bij raadslid Ward Baeten m.b.t. het Gaston Martensplein. Het plein is in bijzonder slechte staat en is onveilig voor zwakke weggebruikers.
- Lid van het vast bureau Olivier Peirs antwoordt dat het bestuur lang gezocht heeft naar een samenwerking met de aanpalende eigenaars (ev. met integratie van de bib). Dit blijkt niet realiseerbaar tegen een aanvaardbare kostprijs. De bib wil daarenboven graag uitbreiden op de bestaande locatie. Ook de personeelsinzet dient gespreid te worden. Een kwaliteitsvol plan voor het plein is het streefdoel. Anderzijds moet er tussentijds wel voldoende oog zijn voor de veiligheid van het plein.
- Raadslid Catherine De Smet verwijst naar de beperkte zomerofhaling van restafval in juli en augustus. Ze heeft begrip voor de besparing maar de Zultenaar zal hier

niet blij mee zijn. Aan de Leie worden de zitbanken aangepakt. Er zijn evenwel geen vuilnisbakjes. Dit is jammer.

- Lid van het vast bureau Steven Van Troys stelt terug te komen op de afvalophaling bij de behandeling van het resp. punt op de agenda.
- Raadslid Luc Roggeman volgt raadslid Marc Devlieger m.b.t. de beschikbare termijn om de informatie uit het MJP te verwerken.
Hij volgt de opmerkingen van raadslid Ward Baeten m.b.t. de investering in de voetbalaccommodaties en verwijst naar de hoge bedragen (667.000 euro voor een cafetaria voor Olsene Sportief, 1.350.000 euro voor kleedkamers & cafetaria voor KME Machelen).
Rond wegeniswerken zijn bedragen ingeschreven voor de N43 maar waarvoor precies?
Er wordt veel grond verkocht. Hij stelt zich de vraag hoe dit (verhuis bejaardenwoningen) praktisch zal gerealiseerd worden. Is hier een visie rond?
- Raadslid Lieven Lippens vraagt zich af waarom op de voorpagina reclame gemaakt wordt voor Dentergem.
Hij vraagt de aandacht voor de horeca. Er wordt een subsidie voorzien. Hoe zal dit in de praktijk gebeuren? Dit verdient een extra stimulans.
- Lid van het vast bureau Sophie Delaere verwijst naar het subsidiereglement van de horeca dat verder op de agenda behandeld wordt.
- Raadslid Céleste Heyerick sluit zich aan bij de opmerkingen van de andere leden van de fractie. Ze stelt het moeilijk te hebben met de verkoop van de bejaardenwoningen. Dit is een historische blunder. De mogelijkheid om eigen lokale accenten te leggen, verdwijnt volledig.
De renovatie van de Guldepoort wordt gespreid over 3 jaren. Zal dit 3 jaar duren? Hoe zal continuïteit bewaard worden? Wat is de bedoeling van de aankoop van de gronden in de omgeving van de Guldepoort? Waar wordt het ontmoetingszaaltje in Machelen gelocaliseerd?
- Lid van het vast bureau Michaël Vandemeulebroecke stelt dat de bedragen effectief over 3 jaren gespreid worden. De studie- en architectenkosten situeren zich vnl. in 2026. De werken zelf vinden grotendeels in 2027 plaats. Dit is een totaalrenovatie, dus ook o.a. de herlocalisatie van de elektriciteitscabine. Mogelijks zijn er ook facturen in 2028. Het middengedeelte (waar verschillende niveaus) wordt weggenomen (ook waar bar,...). Kleinschalige activiteiten zullen hierdoor bemoeilijkt worden. Er is een overleg met de eigenaar van een zaal in de onmiddellijke omgeving.
De grote zaal vergt minder werken. De termijn hiervoor zal beperkt zijn. Grote manifestaties waarvoor het gebruik van het volledige complex, incl. keuken noodzakelijk is, zullen in die periode niet gemakkelijk zijn. Desgevallend dient uitgeweken te worden naar een andere locatie.
Lid van het vast bureau Michaël Vandemeulebroecke vult aan dat de gronden in de omgeving van de Guldepoort aan de site en aan de voetbalaccommodatie palen. Dit is een strategisch gelegen stuk grond. Er is nog niet bepaald wat hiermee gebeurt. De aankoop zelf wordt wel onderzocht.
Raadslid Céleste Heyerick merkt op dat dit een aparte redenering is. Er wordt aangekocht maar het bestuur weet nog niet wat ermee gedaan wordt. De visie ontbreekt.
- Lid van het vast bureau Michaël Vandemeulebroecke vult aan dat de ontmoetingszaaltjes verouderd zijn. Moet hier verder geïnvesteerd worden in een nieuwbouw? In Machelen is dit ver van de kern gelegen (openbaar vervoer, winkels,...). Het zou beter zijn om de zaaltjes te herlocaliseren op meer centraal gelegen locaties (bv. tussen Dorpsstraat & Veerstraat). Er is daar reeds een project gerealiseerd door de woonmaatschappij. Voor de sociale kavels is er evenwel weinig interesse. De gemeente is hierover in overleg gegaan met de woonmaatschappij. Door de gewijzigde financiering zal enkel de woonmaatschappij in de toekomst nog subsidies genieten. Er wordt hier ook een ontmoetingsruimte voorzien.
- Raadslid Céleste Heyerick verwijst naar het belang van goede communicatie voor wat de renovatie van de Guldepoort betreft. De seniorenwoningen zitten zich

effectief ver van de kern. Gaat het over het zelfde aantal woningen? Dit wordt volledig uit handen gegeven waardoor de gemeente volledig afhankelijk wordt van Dimensa.

Lid van het vast bureau Michaël Vandemeulebroecke antwoordt dat het bestuur minstens hetzelfde aantal woningen wenst te realiseren. Voor de financiering hangt de gemeente af van de woonmaatschappij. Enkel zij genieten nog subsidies. Het zou geen goed financieel beleid zijn om dit zelf met eigen middelen volledig te bekostigen.

- Raadslid Céleste Heyerick vraagt waarom voor de verkeersveilige inrichting van de Oude Weg pas op het einde budget ingeschreven wordt. Ze ondersteunt de initiatieven voor het bestrijden van kinderarmoede maar stelt vast dat het voorziene budget (1.000 euro) bijzonder laag is.

Lid van het vast bureau Michaël Vandemeulebroecke antwoordt dat er nog veel andere prioriteiten zijn, ook in de schoolomgeving. Niet alles kan in dezelfde jaren gebudgetteerd worden. In de Oude Weg zijn reeds een aantal ingrepen gebeurd (tonnagebeperking, wegversmalling, verkeersplateau,...). Er wordt gekeken naar extra voetpaden of wegversmalling.

- Raadslid Marc Nachtergaele sluit zich aan bij de opmerkingen m.b.t. het Gaston Martensplein. Er wordt laattijdig geld voorzien. Er is reeds veel over voetbal gepraat. De parking van Zulte-Waregem wordt niet aangepakt. In 2031 wordt een budget van 100.000 euro voorzien. De parking is tijdelijk aangepakt begin december 2025. Op korte termijn zullen nieuwe ingrepen nodig zijn. Hij stelt de toegankelijkheid van de site voor gehandicapten in vraag. Er is nog steeds geen lift voorzien.
- Lid van het vast bureau Olivier Peirs stelt dat de aanpak van de parking en de installatie van een lift terechte vragen zijn, mocht er geld zijn. Dit is geen zwart-wit verhaal. De financiële middelen zijn beperkt.

- Raadslid Yentl De Wever bedankt de administratie voor het geleverd werk. Voor voetbalaccommodatie Jong Zulte (kunstgrasveld) stelt hij de vraag of de haalbaarheid van het verwerven van subsidies verder onderzocht wordt.

Lid van het vast bureau Olivier Peirs stelt dat het subsidieverhaal nog verder onderzocht wordt. Het is niet zeker dat dit steeds de beste prijs biedt.

- Raadslid Yentl De Wever merkt op dat de kosten voor de missing link voor de jaagpadverbinding met Wielsbeke opgelopen zijn. Hoe kan/komt dit? Gaat dit nog door?
- Lid van het vast bureau Sophie Delaere antwoordt dat dit een complex verhaal is. Het initiële ontwerp betrof deels private eigendom (niet van Zulte). Het verwerven van deze eigendom is moeilijk. De Waterweg heeft dan een ander plan voorgesteld waarbij de (dure) constructies deels op het water terecht komen. De kosten bedragen nu een veelvoud en dit geldt voor alle partners. Er is gevraagd om de verdeelsleutel aan te passen (zodat opnieuw naar +/- 300.000 euro i.p.v. +/- 800.000 euro voor Zulte). Een andere optie was grondruil. Dit levert ook een probleem op. Dit is op vandaag een optelsom van problemen. Het financieel plaatje voor alle partijen is op vandaag niet haalbaar & dit naar aanleiding van de hertekening van het concept.
- Raadslid Yentl De Wever merkt op dat voor de aanleg van de Bouterstraat-Ponteputstraat de budgetten breed gespreid worden over de jaren. Hoe komt dit? Er staat een ander bedrag in de PP.
Lid van het vast bureau Sophie Delaere stelt dat het budget van 100.000 euro (verschil in bedragen) Fluvius betreft.
- Raadslid Yentl De Wever stelt dat voor de ondersteuning bij rouw geen budget ingeschreven is. Wat wordt hier concreet voor gedaan?
Lid van het vast bureau Fauve Tack antwoordt dat de eerste samenwerking een VZW betrof die ondertussen opgedoekt en omgevormd is. Dit was een gratis samenwerking. Er wordt hier daadwerkelijk mee aan de slag gegaan. Desgevallend zullen en court de route middelen voorzien worden. Dit is een nieuw actiepunt.
- Voorzitter van het vast bureau Simon Lagrange bedankt iedereen voor het debat. Voor wat de aanpak betreft, wijst hij erop dat iedereen tot eind november nog heel hard aan het werk was om alle laatste eindjes rond te krijgen. Er is begrip voor de

opmerkingen van de oppositie. Het standpunt van de meerderheid is dat er pas een afgewerkt document voorgelegd wordt dat finaal, correct en betaalbaar is. Er is nog nooit met concepten naar de oppositie gegaan. Andere besturen werken op identieke wijze en soortgelijke vragen worden gesteld door de resp. oppositie(s). Het is het werk van de meerderheid. Zij moeten de knopen doorhakken. Er kan hier in de toekomst verder over nagedacht worden. Het resultaat is een evenwichtig plan.

- Raadslid Ward Baeten stelt gelukkig te zijn met de aandacht voor jeugdhuisen maar stelt anderzijds geen antwoord te hebben gekregen op een aantal vragen. Daarenboven heeft hij nog een lijstje met een 20-tal vragen. Hierop kan schriftelijk geantwoord worden.
- Raadslid Stephen Vandenbossche stelt namens de fractie dat het meerjarenplan het resultaat is van keuzes en vat de zaken nogmaals samen.

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Simon Lagrange, Sophie Delaere, Olivier Peirs, Michaël Vandemeulebroecke, Fauve Tack, Steven Van Troys, Rudy Beulque, Kathleen Blauwblomme, Katrien De Waele, Luc Roggeman, Delphine Vandenbossche, Stephen Vandenbossche, Tania Verpraet, Marc Vanden Heede, Tony Boeckeaert), 8 onthoudingen (Ward Baeten, Catherine De Smet, Marc Devlieger, Yentl De Wever, Céleste Heyerick, Lieven Lippens, Luc Millecamps, Aline Van den Weghe)

Beslissing:

Artikel 1: De raad voor maatschappelijk welzijn stelt het meerjarenplan 2026-2031 - deel OCMW vast. Het meerjarenplan en de verplichte bijlagen worden als bijlage toegevoegd en gevisieerd.

Artikel 2: Overeenkomstig artikel 286 §1 3° van het decreet lokaal bestuur maakt de burgemeester het besluit en de inhoud van het beleidsrapport bekend via de webtoepassing van de gemeente binnen de 10 dagen nadat ze genomen zijn. Op dezelfde dag brengt de gemeente overeenkomstig artikel 330 van het decreet lokaal bestuur de toezichthoudende overheid op de hoogte.

Voor eensluidend uittreksel:

Sylvie Bohez
algemeen directeur



Tony Boeckeaert
voorzitter